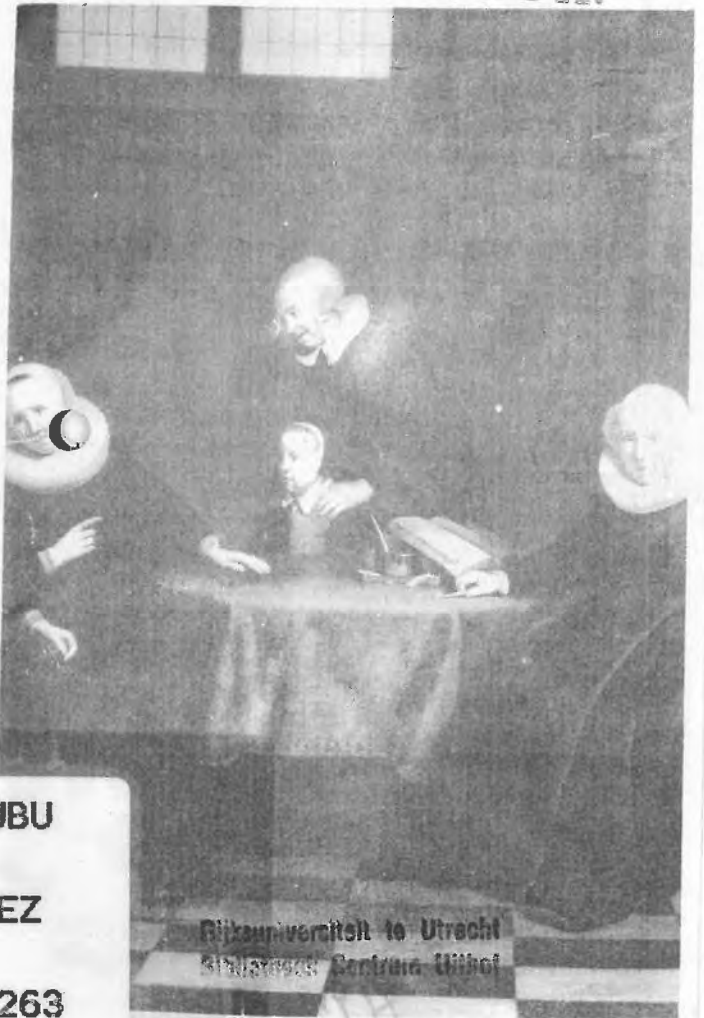


# ZWART BOEK KINDER BE- SCHER- MING

TWEEDE DRUK.



Rijksuniversiteit te Utrecht  
Bibliotheek Centrale Bibliotheek

UBU

BEZ

1263



NATIONAAL ARCHIEF - NACHTER DE FEIBER, aan HOLLER

KITEGROEP ROZE PAMELET

# ZWARTBOEK

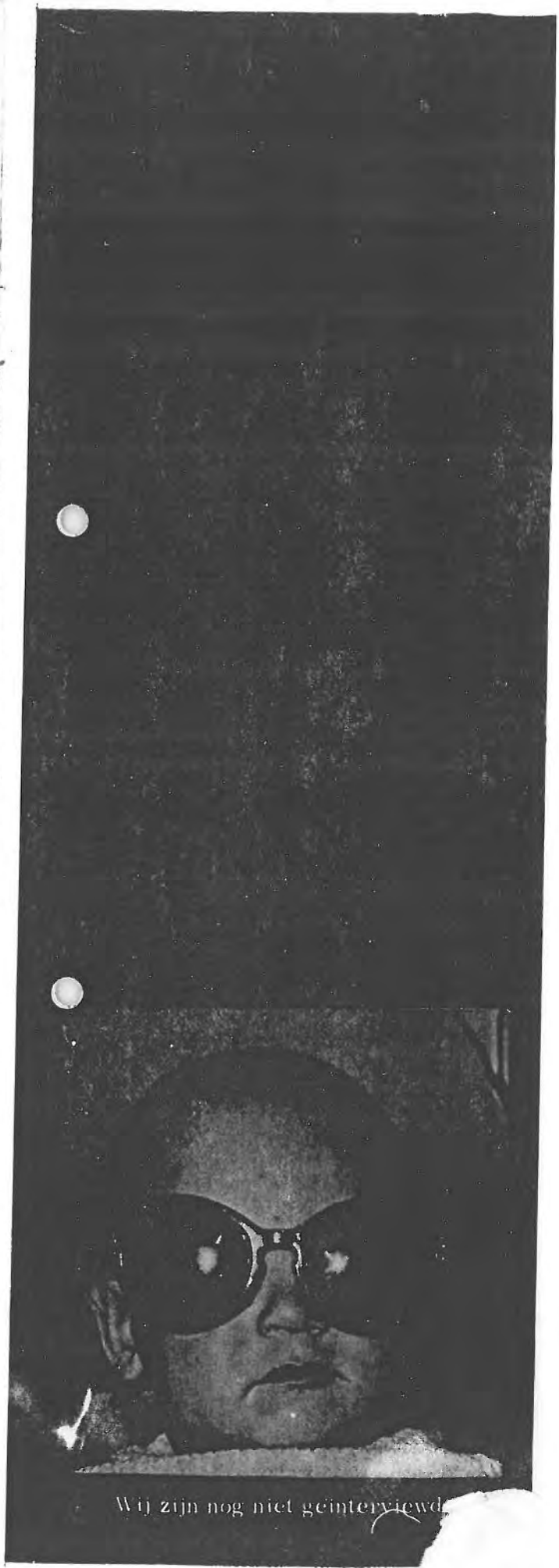
Dit zwartboek is een uitgave van de actiegroep

## HET ROZE PAMFLET

Dit zwartboek wordt opgedragen aan groepsfederaties, commissies, verbonden verzuiide verenigingen, opleidings instituten, studiegroepen, stichtingen, sherrykluppen en verder alle instellingen die zich bezig houden met het kind in de kind-erbescherming.

„Op het moment dat de gemeenschap de verantwoordelijkheid voor opvoeding en verzorging uit handen neemt van de ouders, neemt die gemeenschap daarmee de verplichting op zich deze kinderen een passende opvoeding en verzorging te geven. Maar de gemeenschap en de overheid blijven hier in gebreke”.  
de actiegroep.

- Prijs per exemplaar: f 1,25
- besteladres: Het roze pamflet  
Groenmarktkade 7  
Amsterdam
- Ook te bestellen door overmaking van f 1,50 (incl. verzendkosten) op giro nr. v 19975 (gemeentegiro) Amsterdam  
N. de Vries, Lutmastr. 3 A, dam



Wij zijn nog niet geïnterviewd



# DE RECHTEN VAN HET KIND

## beginsel 4

het kind moet de voordelen van sociale zekerheid genieten. Het heeft er recht op in gezondheid op te groeien en zich te ontwikkelen. Te dien einde moeten het kind en zijn moeder beiden bijzondere zorg en bescherming krijgen, met inbegrip van voldoende prenatale en postale zorg. Het kind heeft recht op voldoende voeding, huisvesting, ontspanning, en medische zorg.

## beginsel 5

het kind dat lichamelijk, geestelijk, of maatschappelijk achter is gesteld, moet de bijzondere behandeling, opvoeding en zorg krijgen, die voor zijn speciale omstandigheden nodig zijn.

## beginsel 6

het kind heeft liefde en begrip nodig voor de volledige en harmonische ontplooiing van zijn persoonlijkheid. Het behoort, voor zover mogelijk, op te groeien onder de zorg en de verantwoordelijkheid van zijn ouders en in elk geval in een sfeer van liefde en van zedelijke en materiële zekerheid. Tenzij in zeer bijzondere omstandigheden mag een kind in zijn prille jeugd niet van zijn moeder worden gescheiden. De maatschappij en de overheid hebben de plicht bijzondere zorg te besteden aan alleenstaande kinderen en aan kinderen zonder voldoende middelen van bestaan. Een toelage van staatswege en andere hulp voor het onderhoud van kinderen van grote gezinnen is wenselijk.

## beginsel 9

Het kind moet beschermd worden tegen alle vormen van verwaarlozing, wreedheid en uitbuiting, het mag in geen enkele vorm handelsobject zijn. Het kind mag niet in het arbeidsproces worden opgenomen vóór een redelijke minimum leeftijd; aan het kind mag in geen geval opgedragen of veroorloofd worden enige bezigheid of beroep uit te oefenen, die zijn gezondheid of opvoeding kan schaden of belemmerend werkt op zijn lichamelijke, geestelijke of zedelijke ontwikkeling.

# OP HET MOMENT

In Nederland verblijven voor hun opvoeding en verzorging 18 500 kinderen in tehuizen. Deze kinderen zijn in die tehuizen geplaatst ofwel door de kinderrechtster, ofwel door instanties voor maatschappelijk welzijn.

18 500 kinderen die niet in een gezin kunnen verblijven en volledig afhankelijk zijn van de verzorging en opvoeding die hun in de tehuizen geboden worden. Zijn deze toereikend? Hoe gaat het met deze kinderen? Kunnen wij erop vertrouwen dat deze kinderen daadwerkelijk worden geholpen?

De Aktiegroep Het Roze Pamflet zegt: NEE!

Het is daarom dat zij dit zwartboek heeft samengesteld. Om aan te tonen dat deze kinderen meestal niet krijgen wat er voor hun ontwikkeling nodig is.

Dit zwartboek is ontstaan doordat 300 mensen die dagelijks met kinderen in tehuizen werken eindelijk zijn gaan spreken. Zij spraken over de situatie waarin de kinderen verkeren, over hun leefruimte, hun zakgeld, hun vorming. Zij spraken over de vaak onmogelijke omstandigheden, waarin zij hun zeer moeilijke werk moeten verrichten.

De resultaten zijn bedroevend. Wij vragen u hierbij de mededelingen van deze werkers te toetsen aan de hiervoor weergegeven rechten van het kind. Wij zeggen dat deze toetsing tot het inzicht moet voeren dat de kinderen, die in tehuizen verblijven niet krijgen wat zij nodig hebben EN WAT DE GEMEENSCHAP HUN VERSCHULDIGD IS, want:

"Op het moment dat de gemeenschap de verantwoordelijkheid voor opvoeding en verzorging uit handen neemt van de ouders neemt die gemeenschap daarmee de verplichting op zich deze kinderen een adequate opvoeding en verzorging te geven".

# INTERVIEW

## 1 WERK

VRAAG:

Op welke leeftijd kwam je in dit werk?

ANTWOORD:

Bij de geënquêteerde groep varieerde dit van 16 tot 38 jaar. De gemiddelde aanvangsleeftijd voor vrouwen ligt op 18 jaar en de gemiddelde aanvangsleeftijd voor mannelijke werknemers op 22 jaar. De gemiddelde leeftijd kan men dus stellen op 20 jaar. Dit blijkt o. a. uit een publikatie, gedaan in "Het personeelsprobleem in de kindertuizen", uitgave van de Ned. Vereniging van Werkers 1963. Deze cijfers gelden ook nog in 1970 (Red.).

VRAAG: IN HOEVEEL EN HOE LANG HEB JE IN ANDERE INRICHTINGEN GEWERKT ?

ANTWOORD

- geen andere inrichting
- 3 inrichtingen. resp.  $\frac{1}{2}$  jaar,  $1\frac{1}{2}$  jaar, en 1 jaar
- 2 jaar in andere inrichting
- 2 andere inrichtingen, ieder jaar
- 1 andere inrichting,  $7\frac{1}{2}$  jaar
- 1 andere inrichting
- 1 andere inrichting 3 jaar
- 4 andere inrichtingen resp.  $2\frac{1}{2}$  jaar, 7 jaar, 14 mnd. 2 mnd.
- 2 andere inrichtingen resp.  $1\frac{1}{2}$  jaar,  $6\frac{1}{2}$  jaar
- 1 andere inrichting  $1\frac{1}{2}$  jaar
- 2 andere inrichtingen, ieder  $3\frac{1}{2}$  jaar

VRAAG:

Hoe lang werk je in deze inrichting?

ANTWOORD:

- De termijnen liepen van 7 jaar tot 3 maanden met een duidelijke nadruk op de korte dienstverbanden van enkele maanden.
- Het verloop in de inrichtingen is vrijwel gelijk aan dat van wasserijen. (Red.).

VRAAG:

Hoe lang ben je ingewerkt?

Een kleine bloemlezing :  $\frac{1}{2}$  dag , 2dagen , 4 dagen , 0 dagen , 7 dagen , 8dagen , 1 week , 4 dagen , 1 week , 14 dagen , 1 dag ,  $1\frac{1}{2}$  dag , 4 dagen , 2 weken , 7 dagen , 0 dagen , 2 maanden , 10 dagen , 1 week

VRAAG:

Hoeveel uren werk je per week?

ANTWOORD:

-Hier kunnen we, zonder dat we de slaapuren meetellen, een gemiddelde aanhouden van  $50\frac{1}{2}$  uur. Aanengesloten dienstitijden van 25 uur zijn geen uitzondering. (uiteraard nu wel inclusief de slaapuren).

VRAAG:

Ben je van plan in dit werk te blijven?

ANTWOORD:

-50 % wil wel in het werk blijven, met die restrictie dat de honering/salarisering en werktijden verbeterd worden.

Informatie van de arbeidsinspectie aan redactie:

-Bij de komende wetwijziging voor een arbeidsrechtelijke regeling, waar tot nu toe geen wettelijke regeling was voor stichtingen en verenigingen, heeft het ministerie van Justitie zich genoodzaakt gezien zich buiten deze wettelijke regeling te houden met als reden: "Geen financiën".

-Uit "Personeelsprobleem in kindertuizen" blijkt dat van de  $\pm$  4.000 groepsleiders er jaarlijks 2.000 uit het werk gaan , zodat dat aantal jaarlijks weer gerecrueteerd moet worden.

-De gemiddelde verblijfsduur van de groepsleider in dit werk is circa 3 jaar.

VRAAG:

Kun je voldoende pedagogische begeleiding geven?

ANTWOORD:

-De jongens zien ons als klusjesmannen.

-90% huish. werk.

-gezin heeft model gestaan voor deze combinatie in leefgroep.

er zouden voor de huish. taken meer mensen aange-steld moeten worden.

-accent ligt op huish. taak, kinderen lijden eronder.

Het antwoord was overwegend negatief, waarbij vooral de grootte van de groep en de onderbezetting in personeelsopzicht werden aangevoerd.

VRAAG:

Heb je onregelmatigheidstoeslag?

ANTWOORD:

-Nee, nu niet. In de toekomst waarschijnlijk niet. Maar ik werk wel geregeld ongeregeld.

VRAAG:

Vind je dat je maatschappelijk aanzien hebt, gezien vanuit de samenleving en vanuit de organisaties binnen de kindertuizen?

ANTWOORD:

-In de waarderingsschaal van 1 tot 10 is het gemiddelde van wat de inrichtingswerker vindt wat hij aan maatschappelijk aanzien heeft:  $4\frac{1}{2}$   
Als de mensen wisten wat je deed, zou je in aanzien dalen. Wegens de vervreemding van de K. B.

t. a. v. de samenleving, is het bijzonder moeilijk om ons aanzien te bepalen, t. a. v. ongehuwde moeders wel!!!

Vanuit de organisatie gezien, is het maatschappelijk aanzien zeer gering.

-Binnen de inrichting word ik als inrichtingswaker niet professioneel ervaren als groepsleider. Dit in schrille tegenstelling tot de ortho-pedagoog, psychiater, psycholoog, en medicus.  
- Afgezien van de verhoudingen binnen de inrichting, waarbij de inrichtingswerker op de laatste trede staa wordt praktisch elke op kennis gebaseerde eigen inbreng, genegeerd.

## 2. OPLEIDING EN STUDIE

VRAAG:

Heb je een opleiding in de Kinderbescherming gehad?

ANTWOORD:

-Volgens een publikatie in "Het personeelsprobleem in de kinderruizen" van de Nederlandse Vereniging van Werkers in de Kinderbescherming" 1963 blijkt dat er 50% van de inrichtingswerkers in opleiding is. (RED, Nog steeds bestaande situatie)  
-Jaarlijks treden circa 2000 van de 4000 groepsleiders uit het werk.

VRAAG:

Wat vind je van de opleiding?

ANTWOORD:

-Een groep van 11 cursisten concludeerde dat de A en B cursussen K.B. te weinig betrokken zijn op het werk en hoogsten prettig voor de algemene ontwikkeling.  
-Een groep van 26 mensen releveerde dat de opleidingen per centrum sterk verschilden. Het diploma garandeert dan ook geen bepaald opleidingspeil. Zelfs de duur van de diverse cursussen is verschillend.

VRAAG:

Heb je steun gehad van de opleiding bij je rapportagewerkzaamheden?

ANTWOORD:

-22 laatstejaars cursisten van de B-opleiding beantwoordden deze vraag als volgt:  
13 hadden hierbij geen steun ondervonden.  
5 wel

4 ten dele.

Een van de opmerkingen was: Wij hebben geen rapportage nodig, want wij hebben schipperskinderen.

VRAAG:

Kun je een vakstudie volgen in diensttijd en wie betaald deze?

ANTWOORD:

-Dezelfde groep van 22 antwoordt dat 18 de opleiding niet in diensttijd konden volgen, 2 konden de helft in diensttijd volgen, 2 kregen een vergoeding van 2 uur.  
-De afbetalingsregeling van het rapport Haeck legt dusdanige beperkingen op m. b. t. eventuele beroepswisseling, dat van bovengenoemde groep allen de voorkeur gaven aan zelf betalen, ondanks de slechte salariering.  
-Schijnbaar krijg ik mijn cursus vergoed in diensttijd, maar door het vele onbetaalde overwerk betaal ik het zelf dubbel en dwars.

VRAAG:

Wat vind je: Moet er een dag- of een parttime-opleiding zijn?

ANTWOORD:

-Het merendeel van de geïnterviewden is voorstander van een parttime-opleiding overdag en wil zo tot een optimale synthese komen tussen theorie en praktijk.

## 3. ARBEIDSVOORWAARDEN

VRAAG:

Is het Reglement Arbeidsvoorwaarden hier ingevoerd? (Het R.A.V. is de eerste poging om voor  $\pm$  5000 inrichtingswerkers tot een formulering van arbeidsvoorwaarden te komen)

ANTWOORD:

-29 mensen antwoordden met: Neen

-3 mensen antwoordden met: Ja

-12 mensen antwoordden met: gedeeltelijk

ENKELE ANDRE OPMERKINGEN:

-Het reglement Arbeidsvoorwaarden maakt op mij de indruk, als uit 1930 stammend.

-Ingevoerd voor zover subsidiabel, dat wil zeggen:

"Alleen dat gedeelte wat de inrichting geen geld kost.

-Nooit van gehoord.

-Nooit gezien.

-Zo goed en kwaad als het gaat.

-Onbekend

VRAAG:

Wat vind je van de salaris?

ANTWOORD:

-Voor de verantwoordelijkheid die je draagt, slecht.

-Naar de prestaties die wij leveren, schandelijk.

-Veel te laag, zelfs geen rapport Haeck. (Salaris advies).

-Veel te laag. En dan trekken ze ook nog 10% pensioen af.

-Bezwaar tegen jeugdtaftek.

-Ontoereikend. Op basis van dit salaris kan ik niet trouwen.

VRAAG:

Heb je slaapdiensten en worden ze betaald?

ANTWOORD:

-Ik heb drie slaapdiensten per week, die niet betaald worden,

-Ja, ik word betaald, 35 cent per uur, netto. Dit is volgens het voorstel Reglement Arbeidsvoorwaarden

-14 slaapdiensten in de maand, 10 worden er uitbetaald.

-Worden niet betaald, maar wanneer ik weiger, word ik ontslagen.

VRAAG:

Moet je tijdens je werk het eten betalen? Zo ja, wat vind je ervan?

ANTWOORD:

-Eten is pedagogisch bezig zijn met de kinderen. En dat zou ik moeten betalen?

-Dwaas en onzinnig.

-In wezen betaal je voor een maagkwaal.

-Maar ondertussen moet iedereen betalen.

VRAAG:

Vind je, dat je voldoende vakantie hebt?

ANTWOORD:

- Onvoldoende, omdat ik niet genoeg tijd heb, om los te komen van mijn werk.
- Ja!! (Ik heb nog 20 dagen van vorig jaar staan)
- aantal dagen wel voldoende, maar teveel onzekerheden door sterk wisselende bezetting. Planning is bijna niet mogelijk.
- In vergelijking met het onderwijs erg weinig.

## 4. DE PUPILLEN

VRAAG:

Heeft het kind enige inbreng, als het in een internaat wordt geplaatst

ANTWOORD:

-Mijn indruk is, dat de motivatie tegenover het kind zeer slecht is. Het kind ervaart de plaatsing vaak als straf en beschouwt een eventuele motivatie als "smoesjes". Een stereotype motivatie na de plaatsing is vaak: "Je bent hier nu eenmaal, probeer ervan te maken, wat ervan te maken is". Probeer zo snel mogelijk een diploma te halen, dan komt het best voor elkaar.

Kind: "Ik ben rechteloos, heb niets te zeggen. Er wordt over mij gepraat, zonder dat ik erbij ben".  
"Ik geloof al lang niet meer in wat de kinderrechtvaardigen en voogdijverenigingen zeggen, ze beloven je alleen maar wat, zodat je je bij de beslissing neerlegt."

VRAAG:

Zijn er kinderen die in meerdere inrichtingen zijn geweest?

ANTWOORD:

-Het komt meerdere malen voor dat kinderen 3, 4 en meerdere inrichtingen hebben doorlopen.  
-Volgens een onderzoek dat D. 66 heeft verricht, in 4 rijksinrichtingen, blijkt dat de gemiddelde overplaatsing op 2,5 ligt.  
Er waren zelfs een aantal kinderen die 12 tot 21 plaatsingen achter de rug hebben  
Hoe dit precies ligt in de particuliere inrichtingen, is mij niet bekend.  
(Nota Kinderbeschermingstehuizen van 11 febr. '69).

VRAAG:

Wat weet je van pupillen die de inrichting verlaten hebben?

ANTWOORD

-Weet ik weinig van. Er zijn er, naar men zegt, verschillende goed terecht gekomen.  
-Sommigen vallen helemaal terug, omdat de nazorg ontbreekt.  
-Niets, ik zoek ze zo af en toe zelf op.  
-Niets. Wel dat de een in de gevangenis zit en de ander gehuwd is.  
-Veel pupillen hebben we niet kunnen helpen, omdat we ze in het tehuis geen reëel beeld hebben kunnen geven van de maatschappij, denk maar eens aan de gesloten inrichtingen in bos en hei, ver van de samenlevingsverbanden waarin ze zijn opgegroeid.

VRAAG:

Als een pupil voor zichzelf moet gaan zorgen, is er dan geld voor inrichting van b.v. zijn kamer?

ANTWOORD:

Dit zal een pupil van zijn zakgeld moeten bekostigen. Het komt ook voor, dat er zondermeer een bed, pannen, bestek en dekens worden meegenomen uit de inrichting.

VRAAG:

Heeft de pupil iets te zeggen over zijn eigen toekomst?

ANTWOORD:

-De pupil heeft bij ons wel iets te zeggen over zijn eigen toekomst.  
De keren dat wij die inspraak niet hebben gegeven, zijn wij ook behoorlijk op de koffie gekomen.  
-De pupil heeft niets te zeggen over zijn eigen toekomst.  
-Misschien, als de pupil per sé wil.  
-Om te janken, het antwoord is weinig of niets.

VRAAG:

Hoe lang zijn de kinderen gemiddeld in een inrichting?

ANTWOORD:

-Gemiddeld 5 tot 7 jaar, omdat er maar één kindertehuis is met een bepaalde religieuze achtergrond.  
-Mer 4 of 5 jaar, volkomen perspectiefloos.  
-Gemiddeld 4 tot 5 jaar, plaatsing in pleeggezinnen niet mogelijk.

VRAAG:

Was het volgens jou wel nodig, dat de pupillen in de inrichting werden opgenomen?

ANTWOORD:

-Moeilijk te bepalen, we komen praktisch niets over de achtergronden van de kinderen te weten.  
-Bij gebrek aan pleeggezinnen schijnt het nodig te zijn, dat ze in een inrichting worden opgenomen.  
-Veel zouden veel beter in het gezin kunnen blijven.  
-Nee, beter is het om de pupil te helpen in het gezin.

VRAAG:

Is er een behandelingsplan voor elk kind en is men in staat dit plan uit te voeren?

ANTWOORD:

-Ik mag het behandelingsplan niet weten.  
-Vaak is er geen behandelingsplan.  
-Nee, er zijn te veel andere werkzaamheden.  
(hoonmaken, vegen, afwassen enz.)  
-Er zijn te veel kinderen en te weinig deskundige adviseurs.  
-In mijn groep heb ik 17 kinderen, zodat er van individuele hulp weinig sprake is.

VRAAG:

Vind je dat pupillen achtergesteld worden bij de algemeen geldende maatschappelijke normen?

ANTWOORD:

-Ja, hun kledingsbudget van f 250,- tot f 300,- per jaar is veel te weinig.  
-Er is een grote achterstand op het gebied van zakgeld.  
-Kunnen zelden iets voor zichzelf kopen, krijgen het geld van hun ouders niet zelf in handen.  
-Er zijn kinderen die de schoenen van een ander af moeten dragen.

VRAAG:

Hoe vind jij het, dat het werkende kind 3/4 van het salaris af moet dragen?



**ANTWOORD:**

- Niet goed, hiermee achtergesteld t. a. v. jongens in een normaal gezin.
- Voor het kind onbegrijpelijk.
- Schandelijke regeling.
- Kinderen werken voor een schijntje, kunnen nooit sparen voor hun huwelijk of op kamers gaan.
- De meeste kinderen zijn moeilijk te bewegen te gaan werken.
- Onbeschoft, moeten zij betalen als een ander ze in het internaat plaatst, kunnen de kinderen er iets aan doen, dat zij door omstandigheden niet thuis zijn ?
- Diefstal !
- Er wordt fraude gepleegd. We raden de jongens aan om een speciale regeling te treffen met de werkgever. Bovendien is het afhankelijk van de plaatsende instantie of er 3/4 of 2/3 van het salaris afgedragen moet worden. zodat er binnen één groep gediscrimineerd wordt.

**VRAAG:**

Vind je, dat die pupillen die affectie krijgen die ze nodig hebben ?

**ANTWOORD:**

- Neen, te veel huishoudelijk werk.
- Vooral bij onderbezetting is het een uiterst slechte toestand te noemen.
- Kinderen, die er niet hard om schreeuwen worden vergeten.
- De direktie is bang, dat er te weinig afstand is, als er een persoonlijke band tot stand komt.
- Soms, als je er tijd voor hebt.

**VRAAG:**

Wat doen jullie aan sexuele opvoeding ? (Voorlichting ).

**ANTWOORD:**

- Mogen we niet vertellen.
- Gemengd baden.
- Jongens en meisjes worden angstvallig gescheiden gehouden.
- Wordt aan de hoofdleiding overgelaten.
- Ik vind, dat hier ook eens op de cursus aandacht aan moet worden besteed.
- Krijg hierbij geen begeleiding.
- Verschillend per leiding. Veel verder dan het uitreiken van condooms komen we niet.
- In het bezit hebben van condooms wordt bestraft.

**VRAAG:**

Wat vind je van de geldende normen t. a. v. de groepsgrootte ?

**ANTWOORD:**

- De geldende normen geven te weinig mogelijkheden tot individuele hulp, de kinderen worden groepsgroep annex massa-mensen in de dop.
- Deze norm is gebaseerd op groepen in het clubhuiswerk, niet op behandelingsgroepen.
- Groep te groot, ik werk met een groep van 20 jongens.
- Onverantwoordelijk, 20 kinderen.
- Omdat er zoveel kinderen zijn, wordt er snel iets verboden.
- Ik werk als enige in een groep met 8 zwakzinnige spastici, links in het groepsverblijfje staan een paar stoelen, rechts staan de 8 bedden.

**VRAAG:**

Vind je dat er onverantwoorde dingen gebeuren t. a. v. de pupillen ?

**ANTWOORD:**

- In feite is de opname in een tehuis door de huidige structuur al een onverantwoorde zaak.
- In de inrichting waar ik werk, werden pupillen gehouden ver na hun 21e jaar.
- Zij kregen z.g. als groepsleider (ster) een baan.
- Te weinig inspraak, te weinig vrijheid.
- De groepen zijn overwegend te groot.
- Ondeskundige beoordeling van pupillen.
- Men kan met het middenstandsdiploma als particulier een internaat beginnen, daar worden emotionele moorden begaan.
- Door oververmoeidheid, slechte begeleiding, te weinig personeel, geen visie, behoren lijfstraffen niet tot een uitzondering.
- Te veel overplaatsingen.
- Geestelijke verwaarlozing.
- Er wordt op een onbeschaamde wijze met de pupil gesold.
- Het komt voor dat kinderen van 13 - 14 jaar de straat op worden gestuurd om hun vakantiegeld bij elkaar te halen.
- Wij hebben vernomen, dat 80% van de kinderen die bij het Jongeren Advies Centrum in Amsterdam komen, ex-Kinderbeschermingskinderen zijn. (redactie).

**VRAAG:**

Noem een aantal klachten van pupillen ?

**ANTWOORD:**

- Te weinig zakgeld. Als ik vraag om normale dingen wordt er steeds weer gezegd, dat er geen geld is.
- Steeds weer nieuwe groepsleiding.
- Ik weet niet waarom ik hier ben.
- Geen privéleven.
- We mogen niets, we worden bevoegd.
- Ik ben 17 jaar oud en mag niet met mijn vriend uit, ik mag ook niet roken.
- Groepsleiding heeft nooit tijd, dan moet er weer worden gestreken, dan weer gekookt en afgewassen.
- Na de kapper heb ik een fijn bloempottenhoofd.
- Eten te koud, onsmakelijk, regels in huis verouderd, nonneninternaat.
- Waar blijf mijn pleeggezin ?
- Beloften van kinderrechtters en voogdijverenigingen worden niet nagekomen.
- Met Kerstmis mag ik niet naar huis, ik moet zo nodig een "goed" kerstfeest vieren in de inrichting.
- Mijn "wangedrag" of "sexuele nieuwsgierigheid" krijg ik ook in de winter een koude douche.

## 5. DE OUDERS

**VRAAG:**

Wordt er voldoende gewerkt met de ouders ?

**ANTWOORD:**

- Ahum
- Veel en veel te weinig, gevolg is, dat kinderen te lang in de inrichting moeten blijven.
- Daar ontbreekt de tijd en de deskundige voor.
- Wordt helemaal niet meegewerkt.
- Soms hebben de ouders iets te zeggen over de toekomst van de kinderen, maar de teneur is toch wel: Zij hebben het verpest en dan moeten zij er zich ook niet meer mee bemoeien.
- Te weinig, van hun zijde wordt de plaatsing als definitief ervaren.
- Wanneer de behandeling voltooid is, is aan het gezin nog niets gedaan.
- Te weinig, door onvoldoende personeel.
- Het gezin staat er buiten.

vervolg pag.21

- Daarom blijven zoveel kinderen te lang in de inrichtingen.
- Het is zinloos om een kind te behandelen, als het gezin niet behandeld wordt.

## 6. DE INRICHTING, DE STAF, BESLUITVORMING

VRAAG:  
Hoe is de huisvesting van de inrichting?

ANTWOORD:

- Gaarne wil ik u de zaak beschrijven. Beter is echter, als u eens langs komt. Valhelm en stofjas meenemen, lieslaarzen zijn ook nooit weg.
- Slaapkamers lekken. Groepsverblijven moeten met alle middelen bijgelapt worden. Sanitair is onvoldoende. Riolering ruik je door het hele huis, verwarming kan niet op volle toeren draaien, anders klappt de ketel uit elkaar, Afbraak, hangt van ellende aan elkaar. Radio mag niet hard spelen, anders storten de muren en het dak in.
- 45 jongens, 3 douchecellen.
- Op de slaapzaal 35 kinderen.
- Als tot nieuwbouw wordt overgegaan, wordt er een mooi huis gebouwd, afgestemd op de kinderen.
- Per groep 9-10 kinderen, een groepskamer-keukentje, 2 toiletten, ieder een eigen kamertje met vaste wastafel en centrale verwarming, ontzettend oud gebouw, goed voor de sloop, met een verzakte open riolering. De mogelijkheid bij warm weer tot het uitbreken van tyfus, is zeker aanwezig; ratten zijn er in de sloten rondom. Kakkerlakken, als het maar even iets vochtig is. Drie jaar geleden zou er verbouwd worden. Is tot op heden nog niet gebeurd, omdat de toestemming van het ministerie er nog niet is.
- Bijzonder slecht, want er staan 7 stutten tegen het huis.
- Houten barakken, Alleen groepsverblijf is verwarmd. Moeten zelf veel aan onderhoud doen. Zeer primitief. Er is maar 1 grote slaapzaal.
- Groepsverblijf is te vergelijken met konijnenhok.
- Gebouw dertig jaar geleden goed.

-De Vereniging voor Werkers in de Kinderbescherming: "Wij zijn van mening, dat de huisvesting niet overal voldoende is."

-Het Ministerie:

"Voor het bouwsubsidiebeleid voor de inrichtingen en tehuizen, zal de Algemene Wet Bijzonder Ziektekosten van grote betekenis kunnen zijn. Zoals reeds medegedeeld, onderzoekt op dit ogenblik een ambtelijke werkgroep de gevolgen van deze wet, voor de interne kindbescherming. Concrete mededelingen kunnen op dit moment nog niet worden gedaan.  
(Note betreffende de Kinderbescherming 1967-1968, 1-9641, no 2, St. 178, blz. 6)

VRAAG:

Beschikt een inrichting over specialisten en hoe is je samenwerking tussen specialisten-team en groeps-leider-team, ?

ANTWOORD:

- In de inrichting, waar ik vroeger werkte, waren geen specialisten.
- In dit kindertehuis zijn wel specialisten, maar te weinig, die part-time werken. Als je ze nodig hebt, zijn ze bijna nooit beschikbaar.

- Alleen in vergaderingen.
- Ze hebben de beslissende stem bij besluiten, die wij moeten uitvoeren.

VRAAG:

Heb je inspraak in de samenstelling van het groepsteam?

ANTWOORD:

- Ik ben blij als er iemand komt!
- Kunnen onze eisen naar voren brengen, maar of het doorgaat. ....
- Geen enkele inspraak.
- Ik heb wel inspraak in de samenstelling van het groepsteam.
- Moeilijkheden worden vermeden, ontslagen wordt er zeer zelden.

VRAAG:

Heb je inspraak in het intake-beleid?

ANTWOORD:

- Nee, een van de grootste wantoestanden is, dat er allerlei gestoorde kinderen in een groep worden gegooid. Dit kan gaan van zwaar neurotische kinderen tot kinderen met psychopatische aanleg, debielen en normaal vrij gezonde kinderen. Hoe reageert dat allemaal op elkaar?
  - Wordt wel gevraagd, maar er wordt niet naar je geluisterd.
  - Geen stem in opnamebeleid.
- VRAAG:  
Vind je, dat problemen ten aanzien van pedagogie begrepen worden bij de staf, en kunnen ze je daarbij helpen?

ANTWOORD:

- De problemen worden wel begrepen bij de staf, maar de hulp is erg beperkt.
- De staf is gespecialiseerd in hun eigen vak, maar niet in het inrichtingswerk.
- Hulp laat te wensen over. Ofwel de adviezen zijn niet te verwezenlijken, ofwel je had de oplossingen zelf kunnen bedenken.
- Er is wel eens een stafvergadering, maar daar word ik nooit bij gevraagd.
- Theoretisch mooi voorgesteld.

## 7. ALGEMEEN

VRAAG:

Er is een vereniging van werkers in de kindbescherming. Wat is je mening daarover ?

ANTWOORD:

- De vereniging is niet meer die pressiegroep, die ze had willen zijn en die ze zegt te zijn.
- Als ik kijk naar het salarisrapport Haeck en naar het reglement arbeidsvoorwaarden, waarbij de vereniging in het overleg betrokken is geweest, dan voel ik mij niet door haar vertegenwoordigd.
- De vereniging kan misschien meer bereiken t.a.v. salarissen en e.d., wanneer zij vakbond is.
- Mijns inziens heeft de vereniging meer aandacht besteedt aan eigen erkenning, dan dat ze getracht heeft haar doeleinden te verwezenlijken. Ze heeft trouwens geen visie en durf.

(Vereniging van Werkers in de K.B.)

Het punt is n.l. dat de bestuursleden der vereniging deze taken verrichten naast hun dagelijkse bezigheden. Het gevolg is, dat er daardoor er weinig tijd beschikbaar is voor vergaderingen, zodat je a. h. w. niet eens toekomt aan het ontwikkelen van een visie.





VRAAG:  
Wat vindt je van het subsidiebeleid ?

ANTWOORD:  
-Van een subsidiebeleid weet ik niets, alleen dat het heel ingewikkeld is en dat er nooit geld is.

(Minister)  
Wij zijn niet gelukkig met het huidige subsidiebeleid voor de inrichting en tehuizen is in 1961 een normatief subsidiesysteem in werking getreden; de invoering loopt in fasen. Een integrale toepassing van het normatieve systeem is op dit moment niet mogelijk, zij is afhankelijk zowel van een betere personeelsvoorziening als van de oplossing van het vraagstuk van differentiatie en samenwerking.  
(Nota betreffende K. B., St. 178, blz. 5)

redactie, voelt U met ons mee ?

(Nat. Federatie)  
-Subsidiebeleid is niet toereikend t. a. v. personeelsbeleid bij zowel de inrichtingen als bij de voogdij- en gezinsvoogdijverenigingen. Het gevolg ervan is o. a. een te grote caseload ( $\pm 50$ ) sinds 1966 hebben we een vaste commissie die de subsidie aangelegenheden bestudeert.  
( COSA )

vaste commissie die de subsidie aangelegenheden bestudeert. (COSA)

VRAAG:  
Wat vindt u van de kindervetgeving ?

ANTWOORD:  
-Stamt uit 1901, sindsdien veel opgelapt en aangevuld.  
-Ik vind deze wetten te eenzijdig juridisch. Bovendien is het geen kinderrecht, maar een veiligstellen van de samenleving tegen de ouders die hun plichten als opvoeders niet aankunnen.

- "En niet zozeer, omdat ik tegen staatsopvoeding ben, maar omdat hiermee de particuliere kinderbescherming een instrument dreigt te gaan worden (of: dit nog meer gaat worden) van een bepaald soort justitieel "hulp"-verleningsbeleid is, waarbij de particuliere kinderbescherming een deel mag uitvoeren.  
(Mededelingenblad van de Nederlandse Vereniging van Werkers in de Kinderbescherming, 1970 no. 1)

VRAAG:  
Kan volgens u een justitiële maatregel gepaard gaan aan een opvoedingssituatie ?

ANTWOORD:  
-Het is onbegrijpelijk dat de justitie en K. B. nog steeds niet gescheiden zijn,  
- De meeste kinderen voelen het als een straf als zij door de kinderrechter in een tehuis geplaatst zijn. Zij voelen zich eerder gevangenen dan pupillen, zij staan wantrouwend tegenover ons, waardoor zij voor ons moeilijk pedagogisch te benaderen zijn.  
-Dit is opvoeden met het geweer in de rug.

ANTWOORD:  
docent:  
-"Voorts zou moeten worden nagégaan in welke mate de in onze samenleving ingebouwde normkonflikten herkenbaar worden in het onaangepast zijn van pupillen en in hoeverre dus de pupil door zijn verwijderd worden uit de open samenleving de z. g. "aangepasten" bevestigt in hun zekerheid normaal te zijn".

**VRAAG:**

Hoe verloopt het contact met de plaatsende instantie en hoe verloopt wat is de frequentie van deze kontakten?

**ANTWOORD:**

-In het internaat waar ik werk, lopen de kontakten zeer goed, maar dit komt uitsluitend omdat wij een voogdijhuis zijn. Bij die kinderen echter, die niet onder eigen voogdij staan is dit helaas bar slecht. Wij hebben b.v. een jongen in de groep, wiens gezinsvoogd in geen 2½ jaar is geweest. Van een relatie met het kind is dan natuurlijk geen sprake.

**gezinsvoogd:**

-Er zijn 50 pupillen aan mij toevertrouwd, van wie een groot gedeelte over het hele land verspreid zijn. Zodoende verdoe ik de helft van mijn tijd aan reizen en mag ik blij zijn als ik alle kinderen eens per jaar kan bezoeken.

**VRAAG:**

Zijn er pupillen die meer dan één voogd of gezinsvoogd hebben gehad?

**ANTWOORD:**

-Volgens mij is er niet één pupil, die niet meer dan één voogd heeft gehad. Sommige kinderen zijn al aan hun derde of vierde voogd bezig.  
-Wisseling van (gezins)voogd met ieder jaargetijde.

**VRAAG:**

Denk je op dit moment anders over de Kinderbescherming dan op het moment dat je begon?

**ANTWOORD:**

inr. werker:

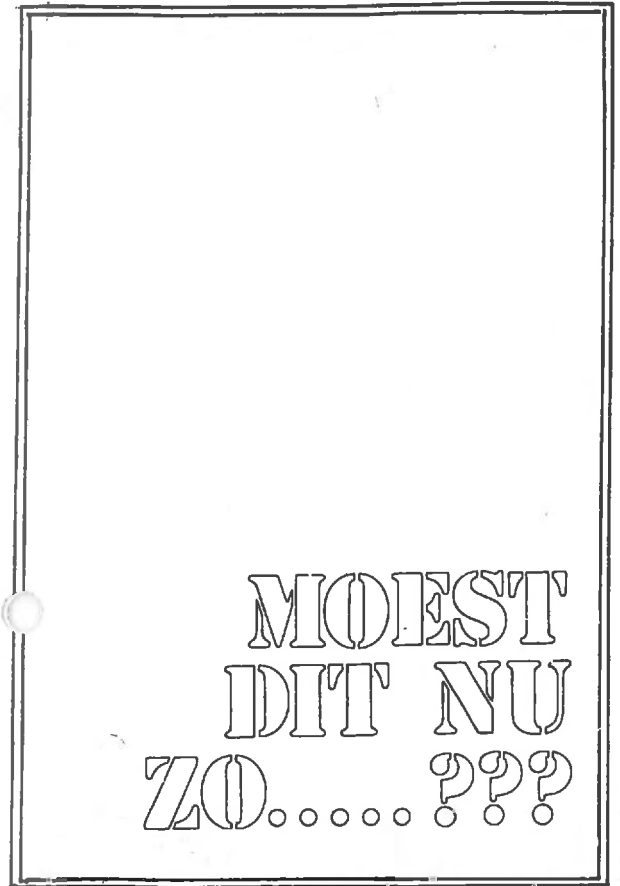
-Toen ik ermee begon, wist ik niets van de kinderbescherming af, het lijkt allemaal prachtig en ideaal, maar hier kom je wel op terug.  
-Het wordt me steeds duidelijker dat we hier te maken hebben met een inadequate, slecht functionerende, verdeelde K.B.  
-Baasjes met duidelijk gebrek aan visie zwaaien de scepter.  
-Z.g. religieuze en aanverwante beginselen houden de onwil tot samenwerken in stand.

-Deze manier van organisatie geeft eenieder de mogelijkheid langs elkaar, tegen elkaar, door elkaar, naast elkaar te werken. Dit allemaal bespreekt met subsidie.

-Natuurlijk. Aanvankelijk dacht ik dat ze iets goeds met de kinderen voorhadden. Hoe langer ik er werk en hoe meer ik studeer, des te meer schaam ik me voor de toestand

-Ik heb het gevoel van: "Schaam je je niet, zou je niet gauw weggaan?"

-Er moet wel iets gebeuren, zeker als er zoveel mensen zijn die deze situatie niet meer fatsoenlijk vinden.



DE AKTIEGROEP heeft vanuit een engagement met het bedreigde kind gemeend dit zwartboek te moeten publiceren in het besef dat sommigen zullen zeggen: "moet dit nou zo?"

Er heeft bij de aktiegroep grote aarzeling bestaan om deze wijze de gebreken in brede kring bekend te maken. Immers, het betreft een tere materie: betrokken kinderen en hun ouders zullen erdoor geschokt kunnen worden. Toch bleef er voor de aktiegroep geen andere weg open!

Tot nog toe zijn de verantwoordelijke instanties ondanks hun grote inzet; ondanks het vele overleg, ondanks de talloze plannen voor structuurwijziging, er niet in geslaagd een nieuwe organisatie op te bouwen waaraan de kinderbescherming zo'n dringende behoefte heeft.

Vanuit een diepgewortelde verantwoordelijkheid voor het kinderbeschermingskind kan de aksiegroep niet anders doen dan het vertrouwen opzeggen in de wijze waarop thans de kinderbescherming is georganiseerd en functioneert.

Tenslotte spreekt de aktiegroep het vertrouwen uit, dat velen zullen reageren op dit zwartboek. Gezamenlijke inspanning is nodig om de geciteerde rechten van het kind te verwezenlijken.

# ZWARTBOEK

Dit zwartboek is een uitgave van de actiegroep

## HET ROZE PAMFLET

### ACTIEGROEP HET ROZE PAMFLET:

Van onze verslaggever  
GERARD VAN DE SANDT

In de kinderscherming heersen misstanden. Op het personeel wordt roofbouw gepleegd. Verschillende instellingen zijn gebrekkig gehuisvest. Vaak is de organisatie daar nog negentiende-eeuws.

Dat zeggen een aantal werkers in de kinderscherming. Zij hebben een actiegroep gevormd. De groep heet 'Het Roze Pamflet', zo genoemd naar de roze stencils waarbij zij de gang van zaken in de kinderscherming onverantwoord noemen: 'We zitten muurvast. De kinderscherming is in 'n impasse. Er heerst bedrijfsblindheid. De stencils zijn karig en afgemiddeld tot de cent. Maar kinderen zijn geen Centurions en Leopards.'

De actiegroep

*Kinder-  
bescher-  
mers luid  
de alarm-  
klok*

Kinderbescherming riekt naar vuile w

Actiegroep werkers

in kinderscherm

protesteert

Een aantal werkers in kinderscherming heeft een actiegroep gevormd tegen de misstanden, die bij de kinderscherming heersen. De actiegroep heet 'Het Roze Pamflet', zo genoemd naar de roze stencils waarbij zij de gang van zaken in de kinderscherming onverantwoord noemen: 'We zitten muurvast. De kinderscherming is in 'n impasse. Er heerst bedrijfsblindheid. De stencils zijn karig en afgemiddeld tot de cent. Maar kinderen zijn geen Centurions en Leopards.'

De verslaggever Gerard van de Sandt sloot alle kinderschermingsinstellingen in Utrecht op het moment van de verantwoordelijkheid voor de opvoeding en de kinderscherming neemt die verantwoordelijkheid mee de verplichting op zich om de kinderscherming te verbeteren.

UTRECHT, vrijdag. De Nederlandse kinderschermingsvereniging (ANT) heeft zich beraden over een herstructurering van de vereniging. Dit is besloten op een vergadering in Utrecht gehouden op vrijdag.

Uitgangspunt voor de herstructurering is het tweede stencil van de in Amsterdam opgerichte 'Roze Pamflet' actiegroep tegen de kinderscherming die werkers in kinderscherming protesten uit.

Beraad over herstructurering van vereniging

Onvrede met huidige gang van zaken in kinderscherming

verslag goed  
kritiek te  
activ: