

1973

BELEID VAN DE RIJKSOVERHEID M.B.T. HULPVERLENINGSCENTRA  
VOOR JONGEREN.

W. Faché

Tot nu toe werden slechts door de rijksoverheid, nl. door het Ministerie van Nederlandse Cultuur, enkele initiatieven genomen m.b.t. de hulpverleningscentra voor jongeren.

In 1969 werd op voorstel van de Nederlandstalige Jeugd- raad, het Nationaal Informatiecentrum voor Jongeren, opgericht in 1966, erkend door de Minister van Nederlandse Cultuur (1). Als erkende jeugddienst kwam het Nationaal Informatiecentrum voor Jongeren in aanmerking voor subsidiëring. Einde 1970 besliste de Minister van Nederlandse Cultuur de subsidie van Info-Jeugd, samen met enkele andere jeugddiensten (2) te verhogen en op de begroting in te schrijven als subsidie "ad nominatum".

Deze voorkeurssubsidiëring steunt enerzijds op het feit dat deze jeugddiensten, pluralistische organisaties zijn en daardoor moeilijk financiële steun kunnen ontvangen vanwege de particuliere sector en anderzijds omdat de aard van de dienstverlening (3) van deze jeugddiensten niet toelaat dat financiële bijdragen vanwege de cliënten worden gevraagd.

Einde 1969 besliste de Minister van Nederlandse Cultuur het jeugdwerk voor de nederlandstalige jeugd in de brusselse agglomeratie te stimuleren en te ondersteunen door het toekennen van een subsidie ad nominatum aan de in 1969 opgerichte Agglomeratieraad voor de Brusselse Jeugd. Door deze raad werd o.a. een informatiecentrum voor jongeren opgericht, waarvan de werkingskosten volledig gedragen worden door de Rijkssubsidie uitbetaald aan de Agglomeratieraad van de Brusselse Jeugd.

In 1972 besliste de Minister drie lokale initiatieven als experiment (4) te subsidiëren, nl. J.A.C.-Antwerpen, J.A.C.-Leuven en H.A.K.-Aalst. De eerste twee initiatieven zijn adviescentra voor jongeren, het derde is een hulpverleningscentrum voor jongeren en hun gezinsstructuren. Slechts voor het initiatief H.A.K.-Aalst werd door de Minister, advies gevraagd aan de Nederlandstalige Jeugdraad. Deze weigerde advies uit te brengen aangezien zij ook niet werd geraadpleegd voor de twee andere initiatieven te Antwerpen en te Leuven (5).

- (1) Het Nationaal Informatiecentrum voor Jongeren werd erkend omdat het beantwoordt aan de erkenningscriteria voor jeugddiensten, goedgekeurd door de Nederlandstalige Jeugdraad op 1/3/1967.
- (2) Agglomeratieraad van de Nederlandstalige Brusselse Jeugd, Vlaamse Federatie van Jeugdtehuizen, Federatie van Vlaamse Jeugdatelieriers, Materieeldepot van de Nationale Dienst voor de Jeugd, Nationaal Informatiecentrum voor Jongeren, Jeugddienst B.S.D.
- (3) Informatie- en adviesverschaffing aan jongeren/serviceverlening aan jeugdhuisen/jeugdatelieriers/jeugdwerk in het algemeen.

Wat betreft de ontwikkeling van de beleidsvisies bij het Ministerie van Nederlandse Cultuur kan het volgende worden medegedeeld.

Tijdens de vergaderingen van de coördinatieraad voor Jongereninformatie- en adviescentra werd bij monde van de heer K. Peeters, adviseur bij het Ministerie van Nederlandse Cultuur, medegedeeld dat om subsidie-technische redenen het noodzakelijk is de volgende centra te onderscheiden :

1. informatiecentra, welke praktische en objektieve informatie en hulp verlenen;
2. aktiecentra voor maatschappijvernieuwing;
3. jeugdtehuizen met informatiedienst;
4. counselingcentra - jongerenadviescentra met therapeutische methodes.

Hierbij dient opgemerkt dat bij informatiecentra informatie geven en hulp verlenen (vooral wanneer geen verwijzing mogelijk is), de primaire funktie is; sekundaire funktie kan zijn : oorzaken van problemen signaleren (vorm van sociale aktie) teneinde veranderingsprocessen in onze maatschappij te stimuleren, (een belangrijke vorm van sociale aktie).

Bij aktiegroepen is de primaire funktie echter akties op touw te ezetten, secundair : hulp verlenen aan jongeren.

Verder merkte K. Peeters het volgende op :

Indien er organisaties zijn waar men niet duidelijk weet wat ze zijn (aktiegroep, informatiecentrum, jeugdtehuis...) dan moet er overleg gebeuren.

Er moet een net komen van goede algemene informatiecentra in de verschillende steden. Indien een bepaalde vorm van hulpverlening een te grote betekenis krijgt in de werking van het algemeen informatiecentrum (bv. counseling) dan moet dit afgestoten worden naar een afzonderlijk centrum teneinde te voorkomen, dat het informatiecentrum niet meer aan de primaire doelstelling (hulp verlenen m.b.t. om het even welk probleem) zou beantwoorden.(6).

In het buitenland, en meer bepaald in Nederland, treffen we een beleidsmatige benadering aan bij het Ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk.

De ontwikkeling van een beleidsvisie m.b.t. de hulpverlening aan jongeren wordt hier zeer grondig aangepakt. De voorbereiding van een beleid op dit gebied vindt thans plaats in de intra-departementele werkgroep Zuithoff (7), waarin naast Prof. Dr. Zuithoff wordt geparticipeerd door de sectoren maatschappelijk werk en jeugdzaken.

Tot dusver heeft de commissie gekozen voor een experimentele benadering. Onder experiment wordt door de commissie verstaan : "een projekt of aktiviteit waarin op bijzondere wijze tot uitdrukking komt dat het een exponent is van een nieuwe tendentie in de jeugdkultuur of de maatschappelijke verhoudingen en waarop noch qua doelstellingen, noch qua vorm de bestaande subsidieregelingen kunnen worden toegepast".

(4) Op de begroting van 1972 komt voor het eerst een subsidiepost "experimenteel jeugdwerk" voor.

(5) Vergadering van het Bureau van de Nederlandstalige Jeugdraad van 12 december 1972.

(6) Verslag coördinatievergadering van informatiecentra voor jongeren, van 19 februari 1972, p. 1.

De voorwaarden waaraan een bepaald initiatief moet voldoen om als experiment voor subsidie in aanmerking te komen zijn de volgende :

- a. qua vorm en doelstelling kan het niet rechtstreeks worden gesubsidiëerd op titel van bestaande algemene regelingen;
- b. voor zover het een plaatselijk projekt is dient de betreffende gemeentelijke overheid als eerste verantwoordelijke er ehaar goedkeuring aan te hechten en haar medewerking te verlenen;
- c. jongeren die belang hebben dienen op actieve wijze bij het realiseren van het projekt te zijn betrokken;
- d. het experiment moet kunnen worden gezien als liggend in de lijn van hedendaagse ontwikkelingen, die de aandacht vergen;
- e. er moeten zodanige voorwaarden geschapen dat uit het experiment ervaringen kunnen worden opgedaan voor eventueel te treffen richtlijnen voor soortgelijke projekten;
- f. het experiment wordt wat de subsidiëring betreft op zich beschouwd zonder dat er bij voorbaat enige precedentwerking aan kan worden toegekend voor andere initiatieven;
- g. het experiment moet deskundig worden begeleid, bij welke begeleiding zowel de plaatselijke belanghebbenden en deskundigen alsook de subsidiërende overheid wordt betrokken;
- h. het experiment wordt aan een bepaalde proeftijd gebonden en is als experiment van tijdelijke aard. Daarna zal worden gezien of het projekt wordt voortgezet en op welke titel het dan als "normale" voorziening kan worden gesubsidiëerd.

---

(7) Nieuwe tendenzen jeugd- en jongerenwerk. Beleidsnota van de intra-departementale werkgroep, in Trefpunt, januari 1971.